

Das Leben und seine Manifestationen

Verantwortlicher des Workshops: Mariana Carrasco Berge (mcberge555@hotmail.com), Bruno Batista Rates (bbrates@gmail.com), Hannah Monsrud Sandvik (hannahsandvik@gmail.com).

Unter wissenschaftliche Leitung von:

Das Leben besteht aus diesen Sätzen und diesem Augenblick, sowie all denen, die wir noch erleben werden. Das Denken über das Leben und die Denkbarkeit des Lebens entsteht nur innerhalb des Lebens selbst. Wir sind schon *im* Leben: es ist unsere notwendige Bedingung und definiert unsere Grenzen. Dadurch wird es aber nicht einfacher, zu bestimmen, was Leben ist und in der Folge, was *wir* sind (Körper, Geist, sterbliche Wesen). Vom Leben ausgehend auf eine einzige philosophische Problematik zu fokussieren wird, aufgrund der zahlreichen möglichen Annäherungen (zum Beispiel können wir ontologische, epistemologische, ästhetische, biologische, physische oder politische Ansätze versuchen) sowie in Anbetracht der Anzahl der DenkerInnen, die diese Problematik konfrontieren, schwierig. Wir möchten trotzdem versuchen, in diesem Feld von Forschungen und Fragen einen «Versammlungsort» vorzuschlagen. Der Workshop wird dabei zwischen zwei Momenten unterscheiden, nämlich (I) dem Leben und (II) seinen Manifestationen.

Im erster Linie scheint sich uns die Frage nach einer Definition aufzudrängen. Es geht vor allem darum, den Begriff des Lebens zu denken und zu beschreiben, zu nuancieren und vertiefen, indem wir die antonymen oder vielleicht komplementären Begriffe des 'Bewusstseins' und der 'Materie' befragen. Wann, wie, und unter welche Bedingungen können wir überhaupt von Leben sprechen? Um diese Fragen besser zu erfassen, wollen wir neue Blickwinkel eröffnen. Können wir zum Beispiel mit der Welle des Panpsychismus von einer Art von Leben im Objekte reden? Was impliziert es für unsere Beziehungen mit und unser Verständnis von der physischer Welt, wenn wir Materie als mental verstehen? Inwiefern kann diese Theorie zu einem Verständnis von uns selbst als Menschen beitragen? Wenn wir Bewusstsein als Teil der physischen Materie verstehen können, vermeiden wir eine dualistische Konzeption von Körper und Geist, weil der das Bewusstsein als eine Art von unglaublicher Zauberei verstanden wird?

Wir möchten ferner die unterschiedlichen Manifestationen des Lebens erörtern – zumindest diejenigen, die gemeinhin als solche verstanden werden. Der Umfang des Workshops wird jedoch etwas begrenzt, indem wir die (in diesen Diskussionen oft vernachlässigten) Manifestationen des Lebens in der Welt der Pflanzen bevorzugen möchten. Im Vergleich zu Tieren und Menschen erscheint die Pflanze als passiv und unveränderlich, als ob ihr inneres Leben vergleichbar mit dem Tod wäre (worauf zum Beispiel der Ausdruck «vegetativer Zustand» hindeutet), oder zumindest auf irgendeine Weise einem mystischen, ewigen Kreislauf gleicht. Aufgrund dieser Starrheit können wir die Reaktionen der Pflanze verstehen oder ihr eine

Intelligenz wie die unsrige zuschreiben. Wie können wir Bewusstsein und Untätigkeit in Übereinstimmung bringen? Wie können wir der Pflanze zum Beispiel einen Willen zuschreiben? Durch die Untersuchung der Operationen, Synthesen und Evolutionen der Pflanze versuchen wir diese Passivität neu zu denken.

Was wir hier beschreiben, sind letztendlich nicht mehr als einige Richtlinien, die eine Annäherung an die Probleme, die uns der Begriff des Lebens anbietet, anleiten können. Wir sind uns der Unvollständigkeit der vorgeschlagenen Annäherungen gegenüber der offenen Frage bewusst, und ermuntern euch deshalb dazu, nicht nur an diesem Suchen teilzunehmen, sondern auch die hier offengelassenen Themen zu thematisieren (Klimawandel, Transhumanismus, Vegetarismus, Gartenarbeit und die Ästhetik des Blühens, um einige Beispiele zu nennen).

La vie et ses manifestations

Responsables de l'atelier: Mariana Carrasco Berge (mcberge555@hotmail.com), Bruno Batista Rates (bbrates@gmail.com), Hannah Monsrud Sandvik (hannahsandvik@gmail.com).

Sous la direction de:

La vie comprend ce discours et ce moment, et tous ceux qu'on aura eus. Ce n'est qu'au sein de la vie que sa propre pensée devient possible. Nous y sommes; elle est notre condition et elle fixe nos limites, sans qu'il nous soit pour autant possible de savoir ce qu'elle est, ou ce qui revient au même, ce que nous sommes (corps, âme, vulnérabilité à la mort). Tirer de la vie une seule problématique philosophique résulterait fort difficile, ne serait-ce que par la richesse des approches possibles (ontologique, épistémologique, esthétique, éthique, biologique, physique, psychique, politique...), ainsi que par la pluralité de penseurs et de pensées ayant tenté de s'y confronter. Nous aimerions toutefois proposer, au coeur même de ce vaste et tendu champ de recherches et d'interrogations, un "lieu commun". L'atelier sera constitué de deux moments, à savoir la vie (I) et ses manifestations (II).

Un effort définitionnel nous semble s'imposer avant tout. Il s'agira tout d'abord de penser et de décrire, de nuancer et de creuser la notion de 'vie', en s'interrogeant notamment sur les concepts (antonymiques? complémentaires?) de conscience et de matière. Quand, comment, et sous quelles conditions pouvons-nous parler de vie? Afin de mieux cerner la question, nous voudrions l'ouvrir à des nouveaux points de vue. Peut-on, par exemple, parler avec la vague du panpsychisme d'un genre de vie des objets? Si c'est le cas, qu'est-ce que cela implique pour nos relations avec et notre compréhension du monde physique – désormais également considéré comme mental? En quoi cette perspective contribue-t-elle à la compréhension de nous mêmes? Si la conscience fait partie de l'existence physique, se résoudrait-il alors, en outre, le problème du dualisme entre le corps et l'âme, comme la conscience n'est plus conçu comme quelque chose qui apparait de nulle part, comme un tour de magie?

Dans un deuxième temps, nous aimerions toucher la vie à travers ses manifestations (ou dans tous les cas, celles qui sont communément admises en tant que telles). L'originalité de l'atelier sera cependant gardée, dans le sens où nous voudrions privilégier l'exemple, très souvent négligé, du monde végétal. Par rapport à l'animal et par rapport à nous-mêmes, la plante apparait comme immuabilité, comme vie intérieure proche sinon de la mort (d'où la référence à l'état "végétatif", par exemple), au moins d'un mystérieux cycle perpétuel. Du fait de son figement, il nous est difficile de comprendre ses réactions et de lui attribuer une intelligence comme la nôtre. Comment concilier en effet conscience et inaction? Comment lui attribuer par exemple une volonté ? A travers une étude des opérations, des synthèses et des évolutions qu'elle connaît en

tant que mode de vie, nous chercherons à repenser cette passivité en question.

Nous ne citons ici, enfin, que quelques traits pouvant guider une nouvelle approche pour la pensée de la vie. Nous sommes néanmoins conscients de la non-exhaustivité des réponses proposées, vis-à-vis des questions et des questionnements ouverts. Nous vous encourageons non seulement à faire partie de cette recherche, mais également à développer les thèmes qui restent ici en suspens (tels que, par exemple, les enjeux climatiques, le transhumanisme, le végétarisme, le jardinage et l'esthétique des fleurs!)